



## Atribución 2.5 Colombia (CC BY 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:

**Atribución 2.5 Colombia (CC BY 2.5)**

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/co/>

### Usted es libre de:

Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

hacer obras derivadas

hacer un uso comercial de esta obra



### Bajo las condiciones siguientes:



**Atribución** — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).

***¿Qué significa tener un derecho?***

***Docente: Alejandro Castaño Bedoya***

***Jose Sneyder Sánchez Castro***

***María Emma Ruiz Junca***

***Julián David Valero Morales***

***Laura Stefania Camacho Torres***

***Juan Pablo Uribe Fajardo***

***Universidad Católica de Colombia***

***Derecho – Primer semestre***

***Introducción al Derecho***

***2020***



**UNIVERSIDAD CATÓLICA**  
de Colombia

## ***¿Qué significa tener un derecho?***

Todos podemos entender en que se emplea el término "Derecho", tiene conciencia de estar implicado en diversas relaciones jurídicas (cada vez que compramos algo, cuando hacemos un reclamo a la administración, cuando se paga una multa de tráfico) y probablemente tenga incluso ciertas ideas sobre cómo debería ser el derecho. Cuando se habla de derecho se suele hacer referencia a la disciplina que involucra el conjunto de leyes y normas para regular la conducta del ser humano en sociedad, pero también implica el estudio de este sistema. De este modo, ambos aspectos están relacionados a la necesidad de legitimidad y justicia para hacer viable la coexistencia de una manera ordenada, a partir de una estructura jurídica.

El derecho es un conjunto de normas y principios jurídicos creados por el Estado para regular la conducta humana en la sociedad, estas permiten resolver los problemas cotidianos de todas las personas y en caso de incumplimiento está prevista de una sanción judicial. Este tiene tres fines principales, el primero que se puede observar es la seguridad, el cual tiene como base la garantía que se le da al individuo, de que tanto sus bienes como derechos no serán objetos de ataques violentos o que, si esto llegare a pasar, le serán asegurados por la sociedad, protección y reparación. El segundo fin es la justicia, originándose en Ulpiano donde explica que es "La perpetua voluntad de dar a cada quien lo suyo". Por último se encuentra como tercer fin el bien común, entendiéndose como un conjunto organizado de condiciones sociales en donde la persona humana puede desarrollar y cumplir su plan de vida, expresando su forma de ser en comunidad. Estos derechos son inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, sexo, religión, color, entre otros, son universales, inalienables e indivisibles, esto quiere decir que toda persona desde el momento que nace hasta que muere adquiere derechos y obligaciones. Tener derecho es tener justicia, protección y orden social, es el reconocimiento que se le otorga a cada ser humano para que los ejerza y los proteja, haciendo parte de sus vidas.

Al hablar de una ciencia que abarca tantos campos como lo es el derecho se hace evidente que los conceptos que componen su "introducción" pueden emanar de otras disciplinas, una de las más importantes y con gran impacto a lo largo de la historia notoriamente es la filosofía, el Dr. A CASTAÑO–BEDOYA (2013) afirma:

El punto de partida en el conocimiento de la realidad jurídica es en sí mismo un problema filosófico, no sólo porque es imposible evitar la dispersión epistemológica en las escuelas del derecho, sino porque cuando se privilegia el lenguaje, este último admite diversos niveles de estudio. (p.9)

Evidentemente la complejidad del concepto de derecho sigue siendo hasta al día de hoy un tema con cierto grado de complejidad que se debe analizar cuidadosamente.

Para poder definir el concepto de derecho de la mejor manera dentro de nuestras capacidades hay que tener en cuenta que este se encuentra relacionado a varios componentes como factores históricos, el concepto del fenómeno jurídico y el lenguaje en el término técnico o a su vez en el coloquial que al paso del tiempo ha sido objeto de estudio por muchas personas quienes han realizado un análisis exhaustivo tratando de encontrar una respuesta acertada del concepto derecho y entendemos que a pesar del desarrollo de estos estudios hasta el día de hoy no han encontrado una definición específica sobre este concepto. A lo largo de la búsqueda de la respuesta a este interrogante es de recalcar que se han encontrado muchas dificultades con las personas sobre la relación entre el lenguaje y la realidad. Como podemos entender en la actualidad el término de derecho tiene diferentes significados convirtiéndose así en un término polisémico, por ejemplo en el ámbito jurídico encontramos una relevancia distinta al término coloquial.

Esta pluralidad en la constitución del objeto derecho, realizada a partir de las diversas conceptualizaciones, mostrará que en cada modelo teórico existen variables específicas que sirven en cada cuerpo teórico de eje o de núcleo. (Dr A CASTAÑO-BEDOYA, 2013,p.10).

Basándonos en el libro titulado "Introducción a la razón práctica del derecho" del Dr. Alejandro Castaño, podemos empezar a tratar el concepto de derecho desde el punto de vista del ser y así mismo hacer un análisis del mismo para así comprender mejor el concepto con el principal objetivo de resolver de la mejor manera la pregunta planteada en el inicio.

Apoyándonos de la sentencia C-133-94 y a su vez del artículo 74 del Código Civil Colombiano tenemos claro el concepto que desde la concepción a pesar de no tener la individualidad que sólo se adquiere con el nacimiento, somos protegidos por la constitución y por tanto tenemos ciertos derechos estipulados, estos se encuentran adjuntos a nosotros hasta el momento de la defunción. Notoriamente como contraparte se encuentran los deberes que también son adquiridos por todos los hombres desde la procreación haciendo que en un equilibrio “perfecto” el ser alcance la libertad y logre su proyecto de vida como fin principal de su existencia.

Cuando se tienen previos conceptos como el de los derechos innatos en la persona desde su concepción se hace abrumante el hecho de que durante la vida del hombre estos le van a ser vulnerados a pesar de que se tiene una anticipada estipulación tanto natural como positiva.

El derecho natural se origina según la misma naturaleza de las cosas, en otras palabras, de las nociones que se adquieren al coexistir en una sociedad que depende de la intersubjetividad entre sus miembros y por otra parte el derecho

positivo que es el producto de criterios fijados por la voluntad humana (como se cita en La prueba judicial: una aproximación realista. 2017)

Como se expresa en la introducción, en nuestro día a día estamos expuestos a diferentes relaciones jurídicas que quizás en ciertos casos no se aprecian en un “primer” análisis pero que intrínsecamente siempre están y tienen participación de los sujetos en una sociedad.

Como sujetos partícipes de una sociedad funcional el balance entre deberes y derechos siempre debe estar presente logrando así generar el equilibrio requerido para mantener el curso de la misma. Al tener un derecho adquirimos una responsabilidad en cuanto este ha sido creado para nuestro bienestar y para regular la igualdad entre los sujetos para que en cierto punto estos alcancen sus objetivos. Por otra parte, el derecho viene acompañado del deber que hace de esta cuestión algo de relevante importancia, teniendo en cuenta lo anterior es recomendable no ser imprudente con respecto al tema.

Tomando como guía la Carta Magna de la República de Colombia en el título II y durante sus cinco capítulos se expresan ciertos derechos, resaltando en este escrito los capítulos De los derechos fundamentales y el De los deberes y obligaciones, es de destacar algunos artículos tales como el 11, 13, 16, 21 y claramente el 95 ya que estos tienen alto grado de importancia y a su vez porque se han referenciado en múltiples ocasiones previa o posteriormente en este texto.

Es cuestionable el hecho de que a pesar de estar plasmado de manera positiva en la Constitución Política de Colombia derechos fundamentales como el 11, que llevan en las palabras tan inmutables refiriéndose al término “inviolable” hoy por hoy se presenten cientos de casos de vulneración a este “derecho”.

En la actualidad un problema destacado en el ámbito jurídico es que a pesar de la normatividad tanto desde un enfoque naturalista como positivista las leyes no se cumplen como se debería, vulnerando así derechos no solo del afectado si no del afectante también, esto provoca a su vez un desequilibrio claro en la sociedad irrumpiendo en los determinados fines de cada hombre.

Por otro lado y basándonos más en la analogía tratada por el Dr. Alejandro Castaño en su libro tenemos en cuenta que en la construcción del saber en el ámbito teórico del derecho debemos identificar el eje en el cual se basa y se concentra un elemento fundamental en la realidad jurídica y una vez comprobada la polisemia del concepto de lo jurídico, que se evidencia como punto de partida en la construcción de una teoría del derecho podríamos entender que La perspectiva que implica reconocer la analogía para entender la configuración del mundo del derecho implica que entre sus referentes existe una relación de semejanza, dicho en otras palabras, analógico es un término que se predica de varias realidades esencialmente distintas, pero que guardan entre sí una cierta relación, la que justifica se atribuya un mismo nombre a todas ellas. No se trata aquí de una predicación idéntica, como en el caso de la

univocidad, sino de una predicación parcialmente igual y parcialmente distinta; así, por ejemplo, la palabra “principio” designa a lo que es primero, ya sea en el orden lógico, en el ontológico o en el cronológico.(De Aquino, 2001)

Y que así mismo la predicación es en este caso diversa, pues se trata de distintos órdenes de realidades, pero es idéntica en cuanto a la relación de prioridad que designa; la predicación es igual en un cierto sentido: en cuanto hace referencia a una relación de prioridad, pero es diversa en otro sentido: en cuanto se trata de prioridades de distinto orden (Massini, 1987, p. 29).

Uno de los aspectos por destacar en la presentación de la tradición iusnaturalista en la formulación del concepto de derecho consiste en poner de presente que dicha indagación no está libre de polémicas. En particular, se cuestiona si la analogía se construye con base en una denominación extrínseca de las cosas. La razón es que se preguntan los doctrinantes si las realidades del mundo son denominadas a partir de lo que significa el nombre.

En efecto, el derecho en su aspecto científico y práctico no es, como todas las demás ciencias aplicativas, un edificio conceptual inflexible por su rigor teórico, sino necesariamente adaptable a la realidad a la cual se aplica y a las siempre inevitablemente cambiantes circunstancias de los modelos socio-económicos en constante evolución.

Ahora bien conociendo ya que el derecho constituye el orden normativo que regula la conducta humana en sociedad, y sabiendo así que la base del derecho son las relaciones sociales, siendo así un conjunto de normas que permiten resolver los conflictos en la sociedad para convivir de una manera más amena en la misma.

Entendiendo que el derecho regula la conducta humana debemos entender de igual manera que existe una estrecha relación entre el derecho y las diferentes nociones del bien común y que esta misma pone de presente en el iusnaturalismo un estatuto particular de la realidad jurídica; en efecto, si en un primer abordaje aparecen en el horizonte del derecho normas, conductas y prescripciones, en general, es necesario establecer un criterio, en este caso referencial, que establezca un elemento que permita identificar un orden en esa pluralidad de elementos.

A la hora de hablar de derecho es fundamental que establezcamos cuáles son sus fuentes, es decir, las ideas y los fundamentos en los que se basa aquel para poder desarrollarse y establecer sus principios básicos.

El derecho efectivo o positivo está formado por las leyes, normativas, reglamentos y resoluciones creadas por el Estado para la conservación del orden social. Se trata de normas cuyo cumplimiento es obligatorio para todos los ciudadanos.

El derecho subjetivo, en cambio, es la facultad propia de un sujeto para realizar o no una cierta conducta. Se trata de la potestad que el hombre tiene, en conformidad con una norma jurídica, para desarrollar su propia actividad frente a otro.

Se considera del mismo modo que el derecho tiene varias características. Una de ellas es la bilateralidad (un individuo distinto al afectado está facultado para exigirle el cumplimiento de una norma), que le otorga la cualidad de imperativo atributivo al derecho. Es imperativo ya que impone un deber de conducta (como pagar impuestos) y atributivo por lo mencionado anteriormente respecto a la facultad para exigir el cumplimiento del imperativo.

De igual manera al introducirnos en el derecho natural podemos conocer qué es el ordenamiento jurídico que nace y se funda en la naturaleza humana, no debiendo su origen a la voluntad normativa de ninguna autoridad, como ocurre con el derecho positivo. Es un conjunto de preceptos que se imponen al derecho positivo y que éste debe respetar. El derecho positivo está establecido y sancionado, para cada tiempo y cada comunidad social, por la voluntad del legislador, que representa la voluntad social; por lo tanto, se trata de un derecho variable, mientras que el derecho natural es un orden jurídico objetivo, no procedente de legislador alguno, que se impone a los hombres por su propia naturaleza; es objetivo e inmutable y conocido por la razón.

Cabe resaltar que las normas que integran el derecho natural son de carácter jurídico, una realidad jurídica objetiva y no unos principios de carácter moral o religioso. El derecho natural constituye un verdadero ordenamiento jurídico, con sus mandatos y prohibiciones, independiente de la voluntad humana y de toda reglamentación positiva.

El fundamento de los derechos humanos se encuentra en el derecho natural. El derecho a la integridad moral y física, a la libertad, a la defensa legal, entre otros y que constituyen una dotación jurídica básica igual para todos los hombres, por encima de toda discriminación.

En el panorama de la denominada filosofía contemporánea de la filosofía del derecho, la noción de derecho natural ha sido bastante controvertida. Se constituye en una petición de principio establecer la manera cómo es posible entender la expresión derecho natural, máxime si se tiene en cuenta que la filosofía del derecho contemporáneo se caracteriza por la denominada dispersión epistemológica.

Tener derechos en si, es poseer lo que por consenso de la sociedad se le ha concedido a toda persona. Ya sea desde un carácter natural, con la aceptación por la mayoría de principios anteriores a la creación del derecho que rigen el actuar de las sociedades humanas. O sea bien de carácter positivista, donde por voluntad de las personas, se crean atributos para los individuos de la sociedad.

Por esto, aceptar que mi prójimo tiene derechos, es aceptar este consenso o acuerdo previo que se ha dado en la sociedad, en el cual se estipuló que tanto mi prójimo como yo estamos en condición de igualdad y por tanto tenemos la

capacidad de exigir ciertos derechos otorgados por la sociedad, pero también tenemos la responsabilidad de responder por ciertas obligaciones impuestas por la misma sociedad. Todo esto fundamentado en el consenso o acuerdo previo de la sociedad sobre lo que atañe a la regulación de las conductas humanas intersubjetivas.

dicho esto creo que podemos llegar a la conclusión que el tema de si tenemos derechos, no es un juego que es solo para hablar y ya, cuando en la mayoría de los países realmente no son respetados (por esa misma razón es que se crean organizaciones internacionales que se encargan de llevar un cierto control sobre eso). El objetivo final es informar al ciudadano sobre sus derechos y también sus deberes, con el fin de que algún día en el mundo se pueda llegar a vivir y pensar que en ningún lado alguien está pisoteando a alguien más, fomentar el respeto y la paz. Conocer sobre este tema y no es casualidad que por esa misma razón es que no haya el enfoque que debería sobre el tema, capaz es cierto que el ser humano es malo por naturaleza como pensaba Hobbes, solo el tiempo nos dirá lo contrario.

La ignorancia es nuestro peor enemigo, permitiremos siempre que nos pisotee cualquier Estado que imponga su sistema sobre nosotros si somos ignorantes, si no conocemos los derechos humanos no sabemos verdaderamente que poder tiene aquel que nos gobierna.



## Bibliografía

- Dr. A CASTAÑO-BEDOYA., (2013). *Introducción a la razón práctica del derecho*.  
[https://www.researchgate.net/publication/333390571\\_INTRODUCCION\\_A\\_LA\\_RA\\_ZON\\_PRACTICA\\_DEL\\_DERECHO\\_UNA\\_PERSPECTIVA\\_DEL\\_IUsNATURALismo\\_RENOVADO](https://www.researchgate.net/publication/333390571_INTRODUCCION_A_LA_RA_ZON_PRACTICA_DEL_DERECHO_UNA_PERSPECTIVA_DEL_IUsNATURALismo_RENOVADO)
- Jeisson Romero Infante., (2017). *La prueba judicial: una aproximación realista*. <https://novumjus.ucatolica.edu.co/article/view/1515/2177>
- Corte constitucional (1994). Sentencia C-133-94.  
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1994/C-133-94.htm#:~:text=Nadie%20ser%C3%A1%20molestado%20por%20raz%C3%B3n,n%20forma%20individual%20o%20colectiva%22>.
- Código civil colombiano. Art 74.  
[https://leyes.co/codigo\\_civil/74.htm#:~:text=Art%C3%ADculo%2074.-,Personas%20naturales,%2C%20sexo%2C%20estirpe%20o%20condici%C3%B3n](https://leyes.co/codigo_civil/74.htm#:~:text=Art%C3%ADculo%2074.-,Personas%20naturales,%2C%20sexo%2C%20estirpe%20o%20condici%C3%B3n).
- Manuel Atienza., (1985). *Introducción al derecho*, México DF, México: Editorial Fontamara.